

Приложение № 11 к ОПОП высшего образования, направление подготовки 37.03.01 Психология, направленность (профиль) программы прикладного бакалавриата «Психологическое консультирование»

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ (АНО ВО МГЭУ)
НИЖЕГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО НАПИСАНИЮ И ЗАЩИТЕ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Направление подготовки **37.03.01 Психология**

Направленность (профиль) основной профессиональной образовательной программы
прикладного бакалавриата «**Психологическое консультирование**»

Формы обучения:

Вид профессиональной деятельности:

Учебный год:

очная, заочная

практическая

2018/2019



Нижегород 2018

Фокина Т.А.

Методические рекомендации по написанию и защите выпускной квалификационной работы для обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 Психология профиль подготовки «Психологическое консультирование». Учебно-методическое пособие. – Н.Новгород: НИ (ф) МГЭУ, 2018. – 44 с.

Одобрено кафедрой психологии. Протокол заседания кафедры от 04.07.2018 г. №12. Для обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 Психология профиль подготовки «Психологическое консультирование».

№ _____

Заведующий кафедрой психологии, к.пед.н., доцент _____ Т.А. Фокина

СОДЕРЖАНИЕ

1. Назначение выпускной квалификационной работы и общие требования к ее содержанию.....	4
2. Выбор темы выпускной квалификационной работы.....	4
3. Контроль кафедры за подготовкой выпускной квалификационной работы.....	5
4. Структура и содержание выпускной квалификационной работы.....	8
5. Оформление выпускной квалификационной работы.....	13
6. Защита выпускной квалификационной работы.....	18
7. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы.....	20
8. Приложения	28

1. Назначение выпускной квалификационной работы и общие требования к ее содержанию

Подготовка и защита выпускной квалификационной работы (ВКР) – это итоговое испытание всей учебной, научной, организационно-управленческой работы обучающихся, которое направлено на формирование следующих компетенций (согласно ФГОС ВО):

- Общекультурные компетенции ОК-1; ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9.

- Общепрофессиональные компетенции ОПК-1.

- Профессиональные компетенции (в соответствии с практическим видом деятельности) ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5.

К содержанию ВКР предъявляются определенные требования методологического, организационного и методического характера.

К основным **методологическим** требованиям относятся:

- актуальность темы;

- обоснованность содержания, состоящая в раскрытии темы, адекватном использовании исследовательских приемов, отражении единства теории и практики и т. п.;

- соответствие учебным программам, современному уровню развития психологической теории и практики, а также профилю образовательной программы.

К требованиям **методического** характера относятся:

- определение тематики с учетом творческих или научных интересов выпускника;

- направленность тематики на решение актуальных задач, исследование серьезных практических и специальных научных проблем;

- комплексность постановки задачи или проблемы ВКР, предполагающая вместе с тем направленность на углубленную разработку одного или нескольких аспектов:

- использование знаний, умений и навыков, полученных при изучении дисциплин, входящих в образовательную программу;

- включение в состав ВКР в качестве составных частей теоретических и практических материалов, отработанных на предыдущих курсах в форме курсовых работ, производственных практик. Обязательным требованием является включение в состав ВКР научно-практического материала, собранного в период прохождения преддипломной практики.

- ориентирование ВКР на соединение различных видов деятельности: учебной, научной и практической.

Среди требований организационного характера выделяются следующие:

- необходимость использования имеющихся общенаучных знаний учебной, научной, специальной литературы и периодики, современных информационных технологий;

- создание возможностей целесообразного использования результатов исследований в работе кафедры психологии и других кафедр факультета

2. Выбор темы выпускной квалификационной работы

Первоначальным, особо ответственным и важным этапом является продуманный выбор темы исследования. Тематика ВКР разрабатывается и ежегодно обновляется выпускающей кафедрой и оформляется приказом ректора университета.

1. Тема ВКР должны быть актуальной. Предмет и объект научного поиска должны представлять исследовательский, научный интерес, быть актуальными и отличаться

новизной, затрагивать текущие проблемы психологии и намечать перспективные направления исследования. Выбор темы происходит на основе примерной тематики выпускных работ, разрабатываемой кафедрой.

2. При выборе темы ВКР выпускник может обращаться за консультациями к заведующему кафедрой. Студент вправе предложить свою тему ВКР для включения в общую тематику ВКР кафедры, если обоснует ее актуальность, научную и практическую значимость, а также целесообразность разработки в качестве темы исследования. Предлагая собственную тему, выпускник должен проконсультироваться у предполагаемого руководителя, получить разрешение у заведующего кафедрой, написать заявление (см. Приложение 1).

3. После выбора темы исследования выпускника обращается к специалисту деканата своего факультета с заявлением об утверждении темы. Запрещается дублирование тем в одной учебной группе.

4. Изменение темы ВКР или руководителя разрешается в исключительных случаях по заявлению студента, согласованному с заведующим выпускающей кафедрой не позднее месяца после издания приказа о закреплении тем и руководителей ВКР. Все изменения утверждаются приказом ректора.

5. Темы ВКР предлагаются по следующим видам деятельности выпускников:
- практическая деятельность.

6. Формулировка темы ВКР с указанием руководителя утверждается приказом ректора МГЭУ. Выпускные квалификационные работы, выполненные вне утвержденной тематики, допуску к защите не подлежат.

3. Контроль кафедры за подготовкой выпускной квалификационной работы

1. Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается руководитель из числа работников кафедр НИ (ф) МГЭУ и при необходимости консультант (консультанты).
2. После утверждения темы и назначения руководителя обучающийся получает на кафедре задание на ВКР. Задание на ВКР составляется руководителем ВКР и выдается студенту с указанием сроков начала и окончания работы. Задание подписывается руководителем и обучающимся. После завершения работы задание прилагается к выпускной квалификационной работе. (см Приложение 8).
3. На основании задания студент по согласованию с научным руководителем составляет план-график подготовки выпускной квалификационной работы (Приложение 9).
4. Руководитель ВКР:
 - а) дает оценку и вносит коррективы в предложенный студентом проект плана работы, разбивки на разделы и подразделы, определяет их примерные объемы, сроки представления в первом варианте;
 - б) проверяет, насколько обстоятельно подобраны студентом научная литература, нормативные правовые акты и другие источники по теме, помогает выделить наиболее важные из них; ориентирует студента на составление полной библиографии по теме, изучение практики и т.д.;
 - в) проводит консультации не реже 1 раз в месяц (по необходимости и чаще), на которых обсуждает со студентом проделанную работу, возникшие трудности, дает рекомендации по их преодолению;
 - г) представляет отзыв о работе выпускника над ВКР.

5. Кафедра периодически заслушивает сообщения руководителей о ходе подготовки обучающимися ВКР. При необходимости студенты могут приглашаться на заседание кафедры или на беседу к ее заведующему.
6. После завершения подготовки обучающимися выпускной квалификационной работы руководитель представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее – отзыв). В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.
7. При предъявлении текста работы обучающийся подает на кафедру заявление о самостоятельном характере выполнения ВКР, отраженном на последнем листе работы (см. Приложение 7).
8. Руководитель ВКР проводит процедуру проверки оригинальности текста по программной системе для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.Вуз» (интернет-версия). Лицензионный договор №190 от 21 марта 2017 г.

Качественное выполнение ВКР зависит от правильной организации, своевременности и добросовестности ее выполнения.

Работа над ВКР включает несколько **этапов**:

- выбор темы;
- утверждение темы;
- формирование задания ВКР руководителем
- формирование обучающимся графика выполнения ВКР
- общее ознакомление с основной литературой по теме;
- составление развернутого плана работы и согласование его с руководителем ВКР;
- сбор подробного материала по теме и его изучение;
- обобщение и анализ материала;
- работа над черновым вариантом ВКР;
- предоставление чернового варианта по частям в надлежащем виде руководителю ВКР;
- работу над ВКР с учетом замечаний, рекомендаций и правок;
- предоставление окончательного варианта ВКР в оформленном виде руководителю для ознакомления и подготовки отзыва;
- предварительная защита ВКР;
- предоставление ВКР на кафедру для принятия решения о рекомендации к защите;
- подготовка тезисов выступления на защите ВКР;
- защита ВКР на заседании ГЭК.
- передача ВКР (текст, электронная версия) и сопутствующей документации на хранение.

Таблица 1

Этапы и сроки подготовки и защиты ВКР

№ этапа	Наименования этапа и содержание работ	Срок выполнения	Ответственный/участники	Входящие документы
1	Определение темы ВКР			

	Разработка и утверждение примерной тематики ВКР	Не позднее, чем за 9 месяцев до начала ИА	Ректор, проректор по научной работе заведующий выпускающей кафедрой, ППС кафедр, обучающийся	Протокол заседания выпускающей кафедры. Протокол заседания Ученого Совета Приказ ректора.
	Закрепление темы ВКР и руководителя за обучающимся	Не позднее, чем за 8 месяцев до начала ИА	Ректор, декан факультета, заведующий кафедрой, ППС кафедр, обучающийся	Личные заявления обучающихся. Приказ ректора.
2	Организация работы над ВКР			
	Формирования задания ВКР и графика выполнения ВКР	Не позднее 2-х недель после закрепления темы ВКР	Руководитель ВКР, обучающийся	Задание на ВКР Календарный график выполнения ВКР
	Проведение консультаций	В течение всего периода выполнения ВКР	Руководитель ВКР, обучающийся	Протоколы заседаний выпускающей кафедры
	Предоставление текста руководителю ВКР в окончательной редакции	Не позднее, чем за 1 месяц до защиты ВКР	Руководитель ВКР, обучающийся	Текст ВКР на бумажном носителе и в электронном виде.
3	Допуск к защите (предзащита)			
	Подготовка отзыва руководителя ВКР	Не позднее, чем за 3 недели до защиты ВКР	Руководитель ВКР	Отзыв Подпись на титульном листе
	Предзащита ВКР на кафедре	Не позднее, чем за 3 недели до защиты ВКР	Заведующий выпускающей кафедрой, ППС кафедр, руководитель ВКР, обучающийся	Текст ВКР Отзыв руководителя Справка о результатах проверки на правомерные заимствования Протокол заседания выпускающей кафедры
	Решение кафедры о рекомендации ВКР к защите	Не позднее, чем за 2 недели до защиты ВКР	Руководитель ВКР	Выписка из протокола заседания выпускающей кафедры. Запись на титульном листе ВКР
	Передача ВКР и документации к ней в экзаменационную комиссию	Не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты ВКР	Заведующий выпускающей кафедрой, руководитель ВКР	Текст ВКР Отзыв руководителя

4	Защита ВКР			
	Защита ВКР	По расписанию работы ГЭК	Члены экзаменационной комиссии, руководитель ВКР, обучающийся	Протокол заседания ГЭК по защите ВКР. Зачетная книжка (запись о теме ВКР и оценке ВКР). Учебная карточка.
5	Хранение ВКР			
	Передача ВКР (текст, электронная версия) и сопутствующей документации на хранение	В течение трех дней после защиты	Секретарь ГЭК	Архив МГЭУ

4. Структура и содержание выпускной квалификационной работы

К ВКР предъявляются следующие общие требования:

- ориентирование ВКР на вид деятельности: практическая;
- включение в состав ВКР в качестве составных частей теоретических и практических материалов, собранных в период **прохождения производственной (преддипломной) практики**;
- актуальность темы;
- обоснованность содержания, состоящая в раскрытии темы, адекватном использовании исследовательских приемов, отражении единства теории и практики и т.п.;
- комплексность постановки задачи или проблемы ВКР, предполагающая вместе с тем направленность на углубленную разработку одного или нескольких аспектов;
- использование знаний, умений и навыков, полученных при изучении дисциплин учебного плана;
- использование имеющихся общенаучных знаний, учебной, научной литературы и периодики, современной техники.

Структура ВКР, как правило, индивидуальна, но ее компоненты традиционны и включают: введение, 2 главы (теоретическая и практическая), заключение, список литературы, приложения.

Объем ВКР должен составлять не менее 60-65 страниц и не более 70 страниц из расчета: 20-25 страниц – первая глава, 20-30 страниц – вторая глава, 5 страниц – введение, 3-5 страниц – заключение, 4-5 страниц – список литературы. Приложения в ВКР нумеруются, но не учитываются в общий объем работы.

Введение

Во Введении предлагается обоснование выбора темы (постановка проблемы), указывается объект и предмет изучения, определяется актуальность и новизна проблемы, предварительно оценивается теоретическая и практическая значимость, дается краткий или полный обзор литературы (историографическая справка). На этой основе формулируется цель, и выдвигаются задачи. Затем предлагается характеристика основных и второстепенных источников, комментируются объем и пути анализа фактического материала. Тщательно обосновывается выбор методов исследования и устанавливаются заранее принципы, способы описания фактического материала. Дается также интерпре-

тация основных рабочих терминов, наиболее активно употребляемых в работе, объясняется структура ВКР. Пример написания введения представлен в Приложении 4.

Актуальность— указание причин или факторов, благодаря которым возникает необходимость в данной работе.

Обоснование темы (постановка проблемы) состоит из описания проблемы и ее актуальности. Смысл постановки проблемы: убедить в том, что работа имеет право на существование, доказать, что проблема реально существует; показать, что есть необходимость, всеобщая заинтересованность в ее решении; доказать, что результаты работы будут полезны (в теоретическом и практическом смыслах). Существует несколько способов обоснования темы:

- аргументация необходимости изучения данной темы с позиции теории или практики, а также одновременно и теории, и практики в правоприменительной деятельности;
- раскрытие степени изученности проблемы и отражение ее в специальной литературе;
- обоснование темы и раскрытие потребности в специальном исследовании и т.д.

Объект— это та часть практики или научного знания, с которой исследователь имеет дело. Объект представляет собой процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, которая будет исследоваться. Он может находиться в области психологического консультирования, психологии семьи и детско-родительских отношений, психологии конфликта, организационной психологии, в любой другой сфере, связанной с профессиональной деятельностью психолога. Например, «...объектом работы выступают межличностное общение и личностные особенности детей шестилетнего возраста».

Предмет является более узким понятием. Это та сторона, тот аспект, та точка зрения, «проекция», с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта. Предмет определяет то, что находится в границах объекта и обуславливает содержание предстоящего исследования. Предмет работы либо совпадает с ее темой (чаще всего), либо они очень близки по звучанию. Например, «...предметом исследования является агрессивные проявления поведения детей дошкольного возраста из полных и неполных семей при межличностном общении».

Гипотеза (в переводе с греческого означает «основание», «предположение») — есть предположительное суждение о связи явлений. Гипотеза, обнаруживая переход от старого знания к новому, вступает в противоречие с имеющимися привычными представлениями. Гипотеза является важнейшей характеристикой научного исследования. При выдвижении гипотезы обучающийся должен достаточно хорошо ориентироваться в исследуемом объекте. Он должен представлять, в чем суть проблемы. Гипотеза есть предположительное знание, теория, не получившая еще своего подтверждения. Содержание гипотезы связано с проблемой исследования, оно восполняет недостающее для решения проблемы достоверное знание выдвинутым предположением. Гипотеза является проектом решения проблемы проводимого научного исследования. В исследовании гипотеза выступает допущением, которое может быть подтверждено или опровергнуто.

Цель— то, чего автор намерен достичь в своей работе. Цель исследования олицетворяет результаты исследования, вытекает из проблемы исследования. Представление о том, как достигается цель, выражается в виде конкретных задач. При определении цели следует избегать расплывчатых формулировок, т. е. в формулировании цели должно содержаться то, что можно себе реально представить.

Задачи— то, что необходимо сделать в работе, чтобы достичь цели; средства, пути, которыми она достигается. Обычно задачи формулируются способами, через которые осуществляется рассмотрение проблемы. Задачи исследования определяют промежу-

точные его результаты. Они конкретизируют те положения, которые составляют содержание выдвигаемой в исследовании гипотезы.

Задачи обычно касаются 5–7 аспектов, вытекающих из цели исследования:

1. Проанализировать теоретические положения, лежащие в основе данной проблемы.
2. Определить методики и процедуры исследования.
3. Проанализировать полученные результаты исследования.
4. Обобщить материалы теоретического анализа.
5. Сформулировать выводы по практической части исследования.
6. Разработать рекомендации.

Теоретическая база – основные исходные положения, опираясь на которые, автор строит собственные рассуждения. Она предполагает указания на научные произведения или школы, взгляды которых близки обучающемуся. Здесь же указываются используемые методы исследования.

Научная новизна – то новое, что вносит работа в теорию и практический анализ проблемы. Новыми могут быть тема (проблема), если к ней обращаются *впервые*, а также метод (подход) исследования. Новизна может проявляться в методиках и методических приемах, условиях их реализации и требует доказательства автором работы.

Теоретическая значимость – теоретическое значение работы. Теоретическая значимость определяет результаты, которые позволяют повысить эффективность теоретической деятельности по данной проблеме.

Практическая значимость – прикладное значение работы. Практическая значимость определяет результаты, которые позволяют повысить эффективность практической деятельности – повысить качество образования, оптимизировать тот или иной процесс и т.д.

Структура работы – описание того, из каких частей состоит ВКР и их краткая характеристика.

В отдельных случаях подготовка ВКР может осуществляться без практических разработок исследуемой проблемы. Однако практическая часть в исследовании желательна, так как она свидетельствует о целостности и системности профессиональной подготовки.

Основная часть

Текст делится на главы, главы – на параграфы. Пример оформления текста ВКР представлен в Приложении 5. Построение глав, их очередность зависят от логики изложения. Смысловая последовательность является непременным условием научного исследования. Каждая глава должна отличаться такими подзаголовками, которые при прочтении позволяют судить о логике изложения, являясь своеобразным сигналом смысловой цепочки. Естественно, что один параграф вытекает из другого, одна глава – из другой. Их названия не должны повторять название работы. Каждая из глав и каждый параграф завершаются краткими выводами – конспективными ответами на поставленные в параграфах вопросы. Выводы могут быть оформлены в виде тезисов. На основе выводов пишется Заключение.

Первую (теоретическую) главу обычно строят как историографическую в том случае, если история вопроса достаточно велика и выходит за рамки Введения. Она посвящается обзору и анализу литературы по данной проблеме. Здесь проводится анализ ситуации в избранной для исследования области психологии, обосновываются *новые* пути решения соответствующих проблем. Главный вопрос этой главы: «Освещалась ли вообще эта проблема до настоящего момента и если рассматривалась, то *как?*».

В обзоре литературы решаются следующие задачи:

- обозначается место, которое занимает выбранная проблема среди других проблем психологии;

- обнаруживается предыстория решения обозначенной проблемы: кто и что делал, какие достижения имеются, какова успешность предпринимающих авторами ранее попыток, в чем кроются причины неудач и пр.; выявляются степень изученности, новизна проблемы;

- освещается теоретическая значимость проблемы;
- демонстрируется способность ориентироваться в литературе по данной теме.

Необходимо выстроить расположение, продумать логику изложения материала. Логика обзора отражает логику последующего изложения в ВКР.

Главам, параграфам принято давать *содержательные* названия. Раздел, содержащий обзор литературы, необходимо озаглавить так, чтобы было понятно, о чем конкретно в нем пойдет речь. Обзор источников может содержаться в первой главе, но в названии главы словосочетание «литературный обзор» не употребляется. Если обзор литературы вошел во Введение, то первая глава работы может быть *теоретической*.

Следующая глава – *практическая*, в которой проблема рассматривается на анализе конкретных фактов, явлений психологии. Эта глава должна отличаться доказательностью. Практическая глава – главная в исследовании: все предыдущие части ВКР являются подготовкой к ней – изучение истории, теории вопроса проводится для того, чтобы применить это изучение в конкретном, практическом анализе материала, в самостоятельном раскрытии проблемы.

В данной главе проводится эмпирическая проверка гипотезы – оценка ее правильности или ложности устанавливается практическим путем, на основе анализа данных, полученных в исследовании.

Методическая часть программы исследования включает в себя:

а) план организации исследования:

- указывается время и условия проведения исследований, критерии выбора испытуемых и их характеристики: возраст, пол, образование, их количество, качество жизни; кратко описываются этапы исследования; составление плана исследования. Если план не продуман и составлен наспех, то он потребует в дальнейшем многократных уточнений, исправлений и легко может привести к невыполнению исследования в срок;

б) определение психодиагностических методик исследования необходимо, поскольку они предreshают эмпирическую ценность исследования, статистическую обработку эмпирических данных, в целом эффективность всей работы. Подчас недостаточная тщательность в выборе совокупности методов и методик приводит к необходимости повторения всей работы. Все методики должны быть валидными и надежными или пройти соответствующую проверку после пилотажного исследования.

Описание психодиагностических методик:

В методику входит задание (инструкция, материал для работы), описание условий проведения исследования (эксперимент групповой или индивидуальный, длительность и т.д.), характеристика зависимых и независимых переменных.

Составляется перечень методик, указываются авторы; если методика оригинальна (авторская), то дается ее подробное описание и инструкции к ней.

Выбор методов исследования зависит от следующих моментов:

- от предмета исследования;
- от объекта;
- от цели;
- от гипотезы;
- от технических возможностей;
- профессиональных умений и знаний обучающегося.

Проведение эмпирической работы:

- овладение психодиагностическими методиками;

- проведение пилотажного (пробного) исследования; проведение практической работы. Исследовательскую работу по теме следует начинать с пробы на 2–3-х испытуемых. Это позволяет выяснить, насколько удачно в содержательном отношении и по форме составлен исследовательский материал, проиграть ход эмпирической работы, увидеть на двух–трех примерах получаемый результат. После пробы обучающийся вносит коррективы либо в содержание, либо в порядок проведения работы и после этого привлекает к выполнению задания большее количество испытуемых;

- проведение исследования. Главное получить надежную и достоверную информацию. В ходе сбора первичной информации должна строго соблюдаться научная этика (использование полученных данных только в научных целях, устранение недостаточно качественной информации и т.д.) и этические принципы работы практического психолога;

- обработка полученного материала:

- материал систематизируется;

- положения и факты работы проверяются на наличие расхождений и противоречий между ними.

Подготовив эмпирический материал, исследователь подвергает его последовательной обработке. Выделяют ряд стадий:

- 1) описание способов обработки эмпирического материала, который будет получен в исследовании: качественная и количественная обработка собранных данных;

- 2) математико-статистические способы анализа данных, позволяющие упорядочить, классифицировать результаты исследования с тем, чтобы придать им обзорный вид;

- 3) таблицы, графики, схемы, которыми будет завершаться математико-статистическая обработка.

Интерпретация полученных данных после обработки и анализа является творческим процессом. При обсуждении результатов (после математической и графической обработки) следует показать связь результатов исследования с научными данными в литературе, объяснить возможные отклонения полученных данных; показать, какие закономерности получены в ходе исследования.

При анализе и обобщении полученных фактов необходимо логическое умозаключение. Анализируется завершенность каждой отдельной части работы и доказательность их как по отдельным положениям, так и в масштабах исследования в целом.

В последнем параграфе ВКР предлагаются рекомендации по совершенствованию работы психолога при решении психологических проблем. Например, «Методические рекомендации по психологическому консультированию...».

Заключение

Заключение должно содержать общие выводы, сделанные по результатам проведенного исследования. В заключении необходимо проанализировать проделанную работу, изложить в порядке проведения исследования промежуточные практические и теоретические результаты и выводы, обобщить их и сформулировать общий вывод по всей работе, оценив ее успешность, показать общий вывод в контексте складывающихся перспектив дальнейшего изучения, охарактеризовать его научную значимость и возможность практического применения. Желательно оценить не только главные итоги работы, но и побочные, второстепенные результаты, которые также могут обладать самостоятельным научным значением.

Следует указать пути и перспективы дальнейшего исследования темы, обрисовать задачи, которые еще предстоит решить.

Текст заключения должен быть написан так, чтобы выводы соотносились с поставленными во введении целью и задачами исследования.

Основные выводы необходимо изложить в форме тезисов, в каждом из которых выделить и обосновать один конкретный вывод. Формулировки всех выводов должны быть предельно четкими, ясными, краткими и логически безупречными; давать полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности разработок.

Таким образом, заключение представляет собой окончательный, итоговый синтез всего ценного и значимого, существенного и нового, что содержится в ВКР.

Список литературы

После заключения дается список литературы, в котором указываются все использованные обучающимся источники в алфавитном порядке и пронумерованные. При этом:

- список литературы должен в разумном соотношении содержать названия учебников и учебных пособий, монографий, научных статей и публикаций в специальных изданиях (сборниках научных статей вузов, профессиональной периодике и т. п.), авторефератов диссертаций, статистики, если нужно – законодательных и нормативных правовых актов и пр. (в зависимости от предмета, по которому пишется ВКР и ее темы);

- число учебников и учебных пособий должно быть минимальным: ссылки на них можно делать при работе с терминологией, при отражении дискуссионных вопросов по теме ВКР. Но при этом ссылаться нужно не на название учебника, а на его автора;

- основной акцент следует делать на монографии, научные статьи и публикации, а также на фактические и практические материалы (статистику, аналитику, опыт работы в исследуемой сфере и т. д.). Это повышает научную и практическую ценность ВКР;

- не менее 80% названий в списке использованной литературы в ВКР должны датироваться пятью последними годами. Это также относится и к учебникам и учебным пособиям;

- при разработке определенных тем в ВКР бывает просто необходимо ссылаться на авторов и их работы прежних лет (1950-х – 1990-х гг. и даже ранее). Однако при этом обязательно нужно отразить современное состояние вопроса и привести в списке использованной литературы новые издания.

Пример оформления списка литературы представлен в Приложении 6.

Приложения

В Приложения выносятся за пределы основного текста материалы вспомогательного характера:

- большие схемы и графики (Приложение 12);
- таблицы и другие справочные материалы, содержание которых необязательно для понимания основного текста (Приложение 11);
- иллюстрации, скрин-шоты, сканированные копии документов, необходимые для демонстрации основного содержания исследования.

В основной текст помещаются лишь те таблицы и документы, без которых трудно проследить логику изложения, а также те, которые подробно обсуждаются в тексте. Материалы, только упоминаемые в тексте, лучше вынести в приложения.

5. Оформление выпускной квалификационной работы

Общие правила оформления выпускной квалификационной работы

Для оформления ВКР используются общие требования, предъявляемые к оформлению научных работ.

Текст работы должен быть напечатан на компьютере на одной стороне стандартного листа белой односторонней бумаги формата А4 (210×297 мм) через 1,5 интервала в текстовом редакторе MS Word шрифтом TimesNewRoman 14 пт. Выравнивание осу-

ществляется по ширине, абзацный отступ – 1,25 см. Интервалы между абзацами – 0 пт. Иллюстративный материал (таблицы, диаграммы и т. п.) в необходимых случаях допускается приводить на бумаге большего формата.

Страницы должны иметь следующие поля: левое поле – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Колонтитулы: верхний – 12,5 мм, нижний – 10 мм.

Все страницы ВКР, включая приложения, должны иметь общую нумерацию по порядку от титульного листа до последней страницы без пропусков и повторений, т.е. соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Страницы, на которых расположены только таблицы, схемы и т.п., входят в общую нумерацию страниц.

Номер страницы следует проставлять посередине верхнего поля страницы арабскими цифрами без точки и других знаков. Номер на титульном листе не ставится, первой страницей, на которой ставится номер, является оглавление (номер страницы 2). Образец оформления титульного листа приведен в Приложении 2. В Приложении 6 содержится образец оформления последней страницы ВКР.

Каждый заголовок первого уровня и следующий за ним текст начинаются с новой страницы (с помощью разрыва страницы). К заголовкам первого уровня относятся: оглавление, введение, названия глав, заключение, список использованной литературы, приложение. Они печатаются прописными буквами, жирным шрифтом, без точки в конце, выравниваются по центру, переносы в заголовках не допускаются.

Названия параграфов печатаются сразу после названия глав жирным шрифтом, выравниваются по центру, имеют только первую букву прописную, остальные – строчные. Между названием главы, названием параграфа и текстом необходимо делать интервал, равный одной строке (или 12 пт).

Главы и параграфы работы следует нумеровать арабскими цифрами. Номер параграфа начинается с номера главы, затем ставится номер параграфа по порядку (например, 1.2. – второй параграф первой главы).

В тексте не допускается одновременное применение различных форм кавычек и тире (либо «», либо “”, а также либо –, либо —).

Некоторые элементы текста требуют набора через неразрывный пробел. *Неразрывный пробел* – элемент компьютерного набора текстов, отображающийся внутри строки подобно обычному пробелу, но не позволяющий программам отображения и печати разорвать в этом месте строку. Используется для автоматизации верстки, правила которой предписывают избегать разрыва строк в известных случаях (большей частью для удобочитаемости). В программе MSWord он образуется одновременным нажатием клавиш ctrl+shift+пробел.

Применение неразрывного пробела:

- между двумя инициалами и между инициалами и фамилией («А. С. Пушкин»);
- между сокращенными обращениями и фамилией («г-н Иванов»), а также после географических сокращений («г. Москва», «о-в Куба»);
- между знаками номера и параграфа и относящимся к ним цифрам («№ 8», «§ 104»);
- между числами и относящимися к ним единицами измерения («12 кг», «1981 г.»);
- между группами цифр в многозначных числах по три цифры справа налево, начиная с пятизначных чисел («2 132 128 байт»);
- перед номерами версий программных продуктов и частями их названий, состоящими из цифр или сокращений («Windows XP», «GNOME 2.8»);

Без пробелов набираются такие комбинации:

- знак препинания и предшествующий текст;
- многоточие в начале предложения и последующий текст;
- тире после точки или запятой;
- тире между числами;
- точка или запятая после знака сноски;

- кавычки или скобки и заключенный в них текст;
- кавычки или скобки и знаки препинания;
- двойные знаки номера и параграфа;
- число перед знаком процента или промилле;
- число перед знаком градуса, минуты, секунды или терции;
- дефис и смежные элементы;
- буквенно-цифровые обозначения.

Запрещается перенос следующих комбинаций:

- сокращения, подобные и т. д.;
- фамилия и инициалы;
- число и относящееся к нему слово;
- знак номера или параграфа и число;
- обозначение пункта списка и последующий текст.

Правила оформления содержания

Заголовок СОДЕРЖАНИЕ пишется заглавными буквами посередине строки.

Содержание включает введение, наименования всех глав, параграфов, пунктов, заключение, список использованных источников и наименования приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы работы. Наименования, включенные в содержание, записывают строчными буквами, начиная с прописной буквы.

Правила оформления основного текста

В технике оформления основного текста особое внимание необходимо уделить следующим моментам:

- оформление библиографических ссылок – ПРЕДСТАВЛЕНО в образце текста ВКР (Приложение 5);
- оформление таблиц и иллюстраций (Приложение 11, 12);
- правила сокращения слов;
- оформление схем (Приложение 12);

Правила оформления списка литературы

Обязательной составной частью ВКР является список литературы, использованной при ее создании. Он состоит из совокупности библиографических записей, включающих описание использованных или цитированных произведений печати и других документов. Такой список помещается за текстом, связан с конкретными местами текста при помощи, так называемых отсылок и обычно имеет простую структуру. Список литературы позволяет определить источниковедческую базу исследования и составить представление о научных позициях автора.

Список литературы должен называться «Список литературы» (Приложение 6).

Государственного стандарта по оформлению списка литературы нет, но существует общепринятая практика. Например, принято источники в списке литературы располагать в алфавитном порядке (относительно заголовка соответствующей источнику библиографической записи). При этом независимо от алфавитного порядка впереди обычно идут нормативные акты. Исходя из этого, можно считать устоявшимся правилом следующий порядок расположения источников:

- нормативные акты;
- книги и печатная периодика;
- источники на электронных носителях удаленного доступа (т. е. интернет-источники).

В каждом разделе сначала идут источники на русском языке, а потом – на иностранных языках (также по алфавиту).

Нормативные акты располагаются в следующем порядке:

- международные акты, ратифицированные Россией, причем сначала идут документы ООН;
- Конституция России;
- федеральные законы;
- указы Президента России;
- постановления Правительства России;
- приказы, письма и пр. указания отдельных федеральных министерств и ведомств;

Федеральные законы следует записывать в формате:

Федеральный закон от [дата] № [номер] «[название]» // [официальный источник публикации, год, номер, статья].

Законы располагаются не по алфавиту, а по дате принятия (подписания Президентом России) – впереди более старые.

Если при написании работы использовался законодательный сборник или издание отдельного закона, в список литературы все равно следует записать закон (приказ и т. п.) с указанием официального источника публикации. Для федеральных актов такими источниками являются: «Собрание законодательства Российской Федерации», «Российская газета», «Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации» и др.

Библиографическое описание на книгу или любой другой документ составляется по определенным правилам. Оно содержит библиографические сведения о документе, приведенные в определенном порядке, позволяющие идентифицировать документ и дать его общую характеристику.

Краткая схема библиографического описания (описание состоит из обязательных элементов) схематично может быть представлена следующим образом:

Заголовок описания. Основное заглавие: сведения, относящиеся к заглавию / Сведения об ответственности. – Сведения об издании. – Выходные данные. – Объем.

Заголовок – это элемент библиографической записи, расположенный перед основным заглавием произведения.

Он может содержать имя лица (*имя лица* – условно применяемое понятие, включающее фамилию, инициалы или имя и отчество, псевдоним, личное имя или прозвище в качестве фамилии), наименование организации, унифицированное заглавие произведения, обозначение документа, географическое название, иные сведения. Заголовок применяют при составлении записи на произведение одного, двух и трех авторов. Если авторов четыре и более, то заголовок не применяют, запись составляют под заглавием произведения.

При наличии двух и трех авторов указывают только имя первого автора или выделенного на книге каким-либо способом (цветом, шрифтом). Имена всех авторов приводят в библиографическом описании в сведениях об ответственности.

Основным заглавием является заглавие книги или статьи, а *сведением, относящимся к заглавию*, – пояснение жанра, типа издания, например, сборник статей, учебное пособие и т. п.

Сведения об ответственности – это сведения о соавторах, переводчиках, редакторах и/или о той организации, которая принимает на себя ответственность за данную публикацию.

Сведения об издании включают качественную и количественную характеристику документа – переработанное, стереотипное, 2-е и т. п.

Выходные данные – это наименование города, издательства, где опубликована книга, и года издания. Москва, Ленинград, Санкт-Петербург, Лондон, Париж и Нью-Йорк сокращаются (М., Л., СПб., Л., Р., N-Y.). Все остальные города пишутся полностью (Новосибирск, Киев). Названия издательств сокращаются в соответствии с ГОС-Том. Названия издательств книг, опубликованных до 1917 года, пишутся полностью. Дата для книги означает год издания.

Объем – это количество страниц или страницы, на которых опубликована статья в журнале или сборнике. Примеры библиографических описаний представлены в Приложении 13.

Особенности ссылок на электронные ресурсы

В области примечаний приводят сведения, необходимые для поиска и характеристики технических спецификаций *электронного ресурса*. Сведения приводят в следующей последовательности: системные требования, сведения об ограничении доступности, дату обновления документа или его части, электронный адрес, дата обращения к документу. Например, для затекстовой ссылки:

65. Авилова Л. И. Развитие металлопроизводства в эпоху раннего металла (энеолит – поздний бронзовый век) [Электронный ресурс] : состояние проблемы и перспективы исследований // Вестн. РФФИ. – 2015. – № 2. URL: <http://www.rfbr.ru/pics/22394ref/file.pdf> (дата обращения : 19.09.2015).

Примечание об ограничении доступности приводят в ссылках на документы из локальных сетей, а также из полнотекстовых баз данных, доступ к которым осуществляется на договорной основе или по подписке (например, «Кодекс», «Гарант», «КонсультантПлюс», «EBSCO», «ProQuest», «Интегрум» и т. п.), например, для *подстрочной ссылки*: О введении надбавок за сложность, напряженность и высокое качество работы [Электронный ресурс] : указание М-ва соц. защиты Рос. Федерации от 14 июля 1992 г. № 1-49-У. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

При наличии сведений о дате последнего обновления или пересмотра сетевого документа ее указывают в ссылке, предваряя соответствующими словами «Дата обновления» («Дата пересмотра» и т. п.). Дата включает в себя день, месяц и год, например, для *затекстовой ссылки*:

114. Экономический рост // Новая Россия: [библиогр. указ.] / сост. : Б. Берхина, О. Коковкина, С. Канн ; Отд-ние ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, [2003 –]. Дата обновления : 6.03.2014. URL: <http://www.prometeus.Nsc.ru/biblio/Newrus/egrowth.ssi> (дата обращения : 22.03.2015).

После электронного адреса в круглых скобках приводят сведения о дате обращения к электронному сетевому ресурсу: после слов «дата обращения» указывают число, месяц и год, например: Весь Богородский уезд : форум // Богородск – Ногинск. Богородское краеведение : сайт. Ногинск, 2015. URL: <http://www.bogorodsk-Noginsk.ru/forum/> (дата обращения: 20.02.2016).

46. Инвестиции останутся сырьевыми // PROGNOISIS.RU: ежедн. интернет-изд. 2015. 25 янв. URL: <http://www.prognosis.ru/print.html?i> (дата обращения: 15.01.2016).

Правила брошюровки выпускной квалификационной работы

ВКР должна быть в твёрдом переплётё (в папке), обязательно прошита (не на кольцах) или переплетена. Для задания, календарного графика, характеристики с места прохождения преддипломной практики, отзыва руководителя ВКР и справки о результатах проверки в системе «Антиплагиат» должны быть подшиты 5 файлов и приложен конверт с подписанным CD диском с текстом ВКР.

ВКР брошюруется в следующем порядке:

- задание на ВКР (Приложение 8) (в файле);
- календарный график выполнения ВКР (Приложение 9) (в файле);
- отзыв руководителя ВКР (бланк) (Приложение 10) (в файле);
- титульный лист (Приложение 2) (в файле);
- содержание (Приложение 3);
- текст работы (Введение, 1-я глава – теоретическая, 2-я глава – практическая, 3-я глава (при наличии), заключение);

- перечень принятых терминов (при необходимости);
- список литературы (Приложение 6);
- последний лист выпускной квалификационной работы, подтверждающий самостоятельность выполнения ВКР (Приложение 7);
- приложения (при необходимости);
- справка о результатах проверки в системе «Антиплагиат» (в файле);
- электронный носитель с текстом ВКР (CD диск), закрепленный с внутренней стороны папки.

Папка для ВКР должна быть подписана (ФИО) на боковой стороне переплета.

В электронную информационную образовательную среду вуза ВКР загружается с отсканированным полностью оформленным титульным листом.

6. Защита выпускной квалификационной работы

Предварительная защита выпускной квалификационной работы

Предварительная защита проходит в виде устного выступления обучающегося перед научным руководителем и небольшой аудиторией, состоящей из научного руководителя, преподавателей кафедры и сокурсников.

Для допуска к предварительной защите обучающийся должен иметь готовую ВКР, проверенную и одобренную научным руководителем. Кроме текста ВКР необходимо иметь презентацию. Обучающийся обязан подготовить текст доклада для выступления перед аудиторией.

Доклад, озвученный на предварительной защите, должен содержать ключевые идеи, отображенные в ВКР. Общая продолжительность доклада на предварительной защите не превышает 10 минут.

Во время презентации работы считается допустимым спрашивать мнение преподавателя по некоторым вопросам.

Доклад обучающегося на предварительной защите должен иметь следующую структуру:

- вступление. Продолжительность этой части доклада составляет от полутора до двух минут. За это время обучающийся знакомит слушателей с формулировкой темы ВКР и раскрывает актуальность исследования с научной и практической точек зрения;
- озвучивание целей и задач, поставленных в ВКР, объект, предмет исследования, гипотезы, новизны работы, теоретической и практической значимости. На эту часть предварительной защиты отводится от двух до трех минут доклада;
- методики проведенных исследований, позволивших разрешить поставленные задачи. Эта часть доклада в обязательном порядке сопровождается иллюстрационным материалом. Все тезисы подтверждаются таблицами, графиками и схемами;
- структура работы. Работа состоит из введения, двух глав (по три параграфа в каждой), заключения, списка литературы, приложения.
- анализ результатов исследования;
- рекомендации;
- выводы. Данная часть выступления подводит черту под итогами работы и резюмирует полученные в ходе выполнения ВКР результаты.

В докладе неуместно использование единственного числа: «я провел изыскания», «я выполнил работу», лучшей формой принято считать множественное число: «мы провели изыскание», «была выполнена работа по...», «по нашему мнению...» и так далее.

Рекомендация ВКР к защите

Результатом предварительной защиты является решение кафедры о рекомендации ВКР к защите, которое подтверждается соответствующей записью на титульном листе.

Решение о рекомендации ВКР к защите принимает заведующий кафедрой после проверки устранения недостатков работы.

Решение принимается большинством голосов. Преподаватель кафедры не вправе воздержаться от голосования. В случае равенства голосов, голос заведующего кафедрой становится решающим. Преподаватель кафедры, не согласный с решением большинства, вправе выразить свое особое мнение в письменной форме и приложить его к протоколу.

Решение кафедры оглашается выпускнику в тот же день. Решение оформляется выпиской из протокола заседания кафедры, которая передается в деканат не позднее следующего дня после заседания кафедры.

Решение рекомендовать ВКР к защите является основанием для издания деканом распоряжения по факультету о допуске обучающихся к защите ВКР.

Обучающиеся, не представившие в установленный срок ВКР, получившие неудовлетворительную оценку или не защитившие их по неуважительной причине, считаются не прошедшими итоговую аттестацию и отчисляются из университета.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы на заседании ГЭК

Защита выпускных квалификационных работ включает публичную защиту и принятие ГЭК решения о присвоении квалификации каждому аттестуемому выпускнику.

Защита проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее 2/3 членов от полного списочного состава комиссии, утвержденного руководством вуза в торжественной обстановке, публично. Дата, время и место работы комиссии сообщаются обучающимся заранее.

В начале работы комиссии Председатель ГЭК представляет обучающимся присутствующих членов комиссии с указанием фамилии, имени и отчества, ученой степени и звания, должности, которую они занимают в соответствии с приказом ректора МГЭУ. Затем объясняет процедуру защиты и регламент работы ГЭК.

Объявляя защиту каждой выпускной квалификационной работы, Секретарь ГЭК называет фамилию, имя и отчество обучающегося, тему его работы, а также время, отводимое на доклад. Члены комиссии, задавая вопросы, также обращаются к обучающимся по имени и отчеству.

Схематично процедура защиты включает следующие стадии:

- рекомендованное время выступления обучающегося по теме выпускной квалификационной работы – 7–10 минут. В докладе с использованием презентации и других материалов кратко излагаются актуальность работы, цель и задачи, структура работы, освещаются научная и практическая значимость полученных результатов, формулируются рекомендации и выводы;

- ответы на вопросы Председателя, членов комиссии и других присутствующих;

- оглашение отзыва руководителя ВКР, справки о внедрении ее результатов (при наличии);

- выступление руководителя выпускной квалификационной работы и других лиц, присутствующих на защите, если они просят слова;

- ответы обучающегося на критические замечания руководителя и других лиц, принимающих участие в обсуждении выпускной квалификационной работы.

После публичного заслушивания всех выпускных квалификационных работ, представленных на защиту, проводится закрытое заседание экзаменационной комиссии, на котором обсуждаются результаты прошедших защит, выносятся общая оценка каждому обучающемуся: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

Оценка определяется простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании (при равенстве голосов решающим является голос Председателя).

Одновременно принимаются рекомендации о практическом использовании полученных в выпускной квалификационной работе результатов.

По окончании закрытого заседания возобновляется публичное открытое заседание комиссии, на которое вместе с обучающимися приглашаются все желающие. Председатель кратко подводит итоги и объявляет оценки по защищенным на данном заседании выпускным работам и другие результаты, в том числе о присуждении (не присуждении) каждому выпускнику квалификации-бакалавр.

В случае неудовлетворительной оценки, полученной на защите выпускной квалификационной работы, экзаменационная комиссия устанавливает, может ли обучающийся представить ту же работу после доработки к повторной защите не ранее, чем через год, или он должен разработать новую тему, которую также будет защищать через один год.

Обучающемуся, не защитившему выпускную квалификационную работу повторно, вместо диплома о присвоении квалификации выдается справка об обучении установленного образца.

Обучающийся имеет право подать апелляцию в случае несогласия с выставленной оценкой в связи с нарушением процедуры защиты ВКР. Апелляция подается в день защиты после объявления итогов защиты. В этот же день ГЭК рассматривает апелляцию и сообщает свое решение. Решение ГЭК по апелляции является окончательным.

Наиболее интересные в теоретическом и практическом плане ВКР могут быть рекомендованы к опубликованию, а также представлены к участию в конкурсе научных студенческих работ. Авторы таких работ могут быть рекомендованы в магистратуру.

7. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

В связи с тем, что все общекультурные и общепрофессиональные компетенции, а также профессиональные компетенции, отнесенные к тем видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа бакалавриата, включаются в набор требуемых результатов освоения программы бакалавриата (п. 5.5.ФГОС ВО), на защиту выпускной квалификационной работы выносятся оценка нижеперечисленных компетенций.

Общекультурные компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-3; ОК-4; ОК-5; ОК-6; ОК-7; ОК-8; ОК-9.

Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1.

Профессиональные компетенции (практическая деятельность): ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5.

Оценка сформированности компетенций на защите ВКР осуществляется на основе содержания ВКР, доклада выпускника на защите, ответов на дополнительные вопросы с учетом характеристики профессиональной деятельности выпускника в период прохождения преддипломной практики и отзыва руководителя ВКР.

При оценке сформированности компетенций выпускников на защите ВКР рекомендуется учитывать сформированность следующих составляющих компетенций:

- полнота знаний, оценивается на основе теоретической части работы и ответов на вопросы;
- наличие умений (навыков), оценивается на основе эмпирической части работы и ответов на вопросы;
- владение опытом, проявление личностной готовности к профессиональному самосовершенствованию оценивается на основе содержания ответов на вопросы.

По результатам защиты ВКР оформляется оценочный лист с указанием оценки и уровня сформированности компетенций.

Критерии оценки результатов защиты ВКР	Компетенции
Актуальность и новизна темы	ОК-1, ОК-2, ОК-7, ПК-1, ПК-2
Достаточность использованной отечественной и зарубежной литературы по теме	ОПК-1
Практическая значимость ВКР	ОПК-1, ОК-8, ОК-9, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
Соответствие содержания работы теме, целям и задачам, сформулированным автором, а также соответствие объекта и предмета исследования месту прохождения преддипломной практики	ОК-1, ОК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
Использование при написании ВКР материала, полученного в ходе прохождения преддипломной практики, достаточность собранных эмпирических данных для выполнения поставленных задач по доказательству гипотезы ВКР	ОК-8, ОК-9, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
Глубина и обоснованность анализа и интерпретации полученных результатов и выводов	ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
Четкость и грамотность изложения материала, качество оформления работы	ОПК-1, ОК-5
Умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам ВКР, глубина и правильность ответов на вопросы членов ГЭК и замечания руководителя ВКР	ОК-5, ОК-6, ОК-7
Качество презентации ВКР	ОК-5, ОК-7

Оценка за ВКР может быть снижена в следующих случаях:

1. Оформление:

- наличие неисправленных опечаток и пропущенных строк;
- отсутствие названий таблиц, графиков, гистограмм;
- отсутствие пояснений и условных обозначений к таблицам и графикам;
- отсутствие авторской интерпретации содержания таблиц и графиков;
- отсутствие в работе «Введения», «Заключения», или и того и другого;
- наличие ошибок в оформлении библиографии.
- пропуск в оглавлении отдельных параграфов, глав.

2. Недостатки основной части работы:

- использование устаревших источников и материалов;
- наличие фактических ошибок в изложении чужих экспериментальных результатов или теоретических позиций;
- отсутствие упоминаний важных литературных источников, имеющих прямое отношение к решаемой проблеме и опубликованных в доступной для обучающегося литературе не менее двух лет назад (доступность литературы обоснована наличием текстов в научных библиотеках г. Москвы);
- использование больших кусков чужих текстов без указания их источника (в том числе – ВКР других обучающихся);
- отсутствие анализа зарубежных работ, посвященных проблеме исследования;
- отсутствие анализа отечественных работ, посвященных проблеме исследования;
- теоретическая часть не завершается выводами и формулировкой предмета собственного практического исследования;
- название работы не отражает её реальное содержание;
- работа распадается на две разные части: теоретическую и практическую, которые плохо состыкуются друг с другом;

- имеет место совпадение формулировки проблемы, цели, задач работы;
- в работе отсутствует интерпретация полученных результатов, выводы построены как констатация первичных данных;
- полученные результаты автор не пытается соотнести с результатами других исследователей, чьи работы он обсуждал в теоретической части;
- автор использует данные других исследователей без ссылки на их работы, где эти результаты опубликованы.

Шкала оценивания выпускной квалификационной работы

Описание критериев оценки Результатов защиты ВКР	Оценка ВКР/ Уровень сформированности компетенций
<ul style="list-style-type: none"> – Тема работы соответствует проблематике направления; – в работе правильно определены объект и предмет исследования; – в работе обучающийся продемонстрировал понимание закономерностей развития и знание практики; – содержание работы показывает, что цели исследования достигнуты, конкретные задачи получили полное и аргументированное решение; – сбор фактического материала осуществляется с использованием адекватных методов и методик; – анализ фактического материала осуществляется с применением средств; – фактический материал репрезентативен (по числу использованных методик и объему выборки); – в работе отсутствуют фактические ошибки; – в работе получены значимые результаты и сделаны убедительные выводы; – отсутствуют элементы плагиата; – оформление работы соответствует требованиям; – структура работы отражает логику изложения процесса исследования; – в работе ставятся цели и перечисляются конкретные задачи исследования, делаются аргументированные умозаключения и приводятся выводы по всем главам работы; – в заключении обобщается весь ход исследования, излагаются основные результаты проведенного анализа, подчеркивается практическая значимость предложений и разработок; – список использованной литературы составлен в соответствии с правилами библиографического описания и насчитывает число источников, достаточное для раскрытия темы исследования; – работа не содержит орфографических ошибок, опечаток и других технических погрешностей; – язык и стиль изложения соответствует нормам русского языка; – обучающийся демонстрирует знание терминологии 	<p>«ОТЛИЧНО»</p> <p>/</p> <p>Уровень сформированности компетенций «ВЫСОКИЙ»</p>

<p>гической базы исследования, умение оперировать ею;</p> <ul style="list-style-type: none"> – умение пользоваться научным стилем речи; – умение представить работу в научном контексте; – умение концептуально и системно рассматривать проблему исследования; – имеется положительный отзыв руководителя ВКР о работе обучающегося в период написания ВКР; – обучающийся на защите проявил достаточный уровень знания и понимания теоретических проблем, связанных с темой исследования; – обучающийся на защите проявил достаточное понимание практических проблем, связанных с темой исследования; – доклад/презентация полно, аргументированно и наглядно представляет результаты исследования; – обучающийся отвечает на все заданные вопросы правильно, предоставляя полную и развернутую информацию. 	
<ul style="list-style-type: none"> – Содержание работы соответствует изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»; – анализ конкретного материала в работе проведен с незначительными отступлениями от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично»; – фактический материал в целом репрезентативен; – структура работы в основном соответствует изложенным требованиям; – выводы и/или заключение работы неполны; – оформление работы в основном соответствует изложенным требованиям; – работа содержит ряд орфографических ошибок, опечаток, есть и другие технические погрешности; – обучающийся демонстрирует знание основных исследуемых понятий, умение оперировать ими; – обучающийся демонстрирует умение анализировать информацию в области предмета исследования; – обучающийся демонстрирует умение защитить основные положения своей работы; – на защите проявил недостаточный уровень знания и понимания теоретических проблем, связанных с темой исследования; – обучающийся на защите не проявил достаточно понимания практических проблем по теме исследования; – допускает единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности; – имеется положительный отзыв руководителя ВКР о работе обучающегося в период написания ВКР; – обучающийся отвечает на большую часть (порядка 70%) заданных вопросов членов ГЭК правильно. 	<p>Оценка «ХОРОШО» / Уровень сформированности компетенций «ПРОДВИНУТЫЙ»</p>
<ul style="list-style-type: none"> – Содержание работы не соответствует одному или 	

<p>нескольким требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «хорошо»;</p> <ul style="list-style-type: none"> – обучающийся на защите не проявил достаточного знания и понимания теоретических проблем, связанных с темой исследования; – фактический материал недостаточно репрезентативен (по числу использованных методик или по объему выборки); – анализ материала проведен поверхностно, без использования обоснованного и адекватного метода интерпретации языковых или литературных фактов; – исследуемый материал недостаточен для мотивированных выводов по заявленной теме; – в работе допущен ряд фактических ошибок; – отсутствуют выводы по главам, заключение не отражает теоретической значимости результатов исследования; – список использованной литературы содержит недостаточное число источников, доля современных источников не соответствует требованиям; – оформление работы в целом соответствует изложенным выше требованиям; – в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков; – список использованной литературы оформлен с нарушением правил библиографического описания источников; – речь обучающегося не соответствует нормам русского научного стиля речи; – на защите обучающийся проявил недостаточный уровень знания и понимания теоретических и практических проблем, связанных с темой исследования; – обучающийся демонстрирует компилятивность теоретической части работы, недостаточно глубокий анализ материала; – обучающийся на защите демонстрирует посредственную защиту основных положений работы; – имеются стилистические и речевые ошибки; – имеется положительный отзыв руководителя ВКР о работе обучающегося в период написания ВКР; – обучающийся при ответе на вопросы членов ГЭК допускает ошибки, неточности. 	<p style="text-align: center;">Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» / Уровень сформированности компетенций «Пороговый»</p>
<ul style="list-style-type: none"> – Содержание работы не соответствует требованиям, предъявляемым к работам с оценкой «удовлетворительно»; – в работе установлены части, написанные иным лицом; – работа выполнена несамостоятельно, обучающийся на защите не может обосновать результаты представленного исследования; – сбор и анализ фактического материала носит фрагментарный, произвольный и/или неполный харак- 	<p style="text-align: center;">Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» / Уровень сформированности компетенций «Недостаточный»</p>

<p>тер;</p> <ul style="list-style-type: none"> – в работе много фактических ошибок; – фактический материал недостаточен для раскрытия заявленной темы; – структура работы нарушает требования к изложению хода исследования; – выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в соответствующих главах работы; – список используемой литературы не отражает проблематику, связанную с темой исследования, отсутствуют современные источники; – оформление работы не соответствует предъявляемым требованиям; – в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков; – список используемой литературы оформлен с нарушением правил библиографического описания источников; – язык не соответствует нормам русского научного стиля речи; – на защите обучающийся проявил низкий уровень знания и понимания теоретических проблем, связанных с темой исследования; – доклад/ презентация не отражает результатов исследования; – обучающийся не способен (отказывается) ответить на вопросы членов ГЭК. 	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Выпускная квалификационная работа оценивается на основании:

1. Содержания и формальных критериев ВКР
2. Отзыва научного руководителя;
3. Коллегиального решения экзаменационной комиссии.

Общую оценку за выпускную квалификационную работу выводят экзаменационной комиссии на коллегиальной основе с учетом соответствия содержания заявленной темы, глубины ее раскрытия, соответствия оформления принятым стандартам, владения теоретическим материалом, грамотности его изложения, проявленной способности выпускника продемонстрировать собственное видение проблемы и умение мотивированно его обосновать.

После окончания защиты выпускных квалификационных работ экзаменационной комиссии на закрытом заседании (допускается присутствие руководителей выпускных квалификационных работ) обсуждаются результаты защиты и большинством голосов выносится решение об уровне сформированности компетенций выносимых на ИА и выставляется соответствующая оценка.

Выпускная квалификационная работа вначале оценивается каждым членом комиссии согласно критериям оценки сформированности компетенций, предусмотренных образовательной программой по направлению подготовки 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата) направленность (профиль) программы – «Психологическое консультирование»

В качестве типовых контрольных заданий для оценки освоения образовательной программы приведены темы ВКР. На основании защиты ВКР ГЭК судит о том, умеет ли обучающийся самостоятельно творчески мыслить, критически оценивать факты, си-

стематизировать и обобщать материал, выделять в этом материале главное, использовать современные научные подходы и технологии, а также видит ли обучающийся пути применения результатов своей работы на практике.

Решение о соответствии компетенций выпускника требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата) направленность (профиль) программы «Психологическое консультирование» при защите выпускной квалификационной работы принимается членами экзаменационной комиссии персонально по каждому пункту.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется на выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный обзор литературы, логичное, последовательное изложение результатов исследования с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Работа должна иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. Доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть работы, даны исчерпывающие ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии.

Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный обзор литературы, логичное, последовательное изложение результатов исследования с соответствующими выводами, но имеет недостаточный уровень анализа результатов. Работа должна иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. Доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть работы, даны ответы на большинство вопросов членов экзаменационной комиссии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется на выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, но имеет поверхностный анализ результатов исследования, невысокий уровень теоретического обзора рассматриваемой темы, просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения и выводы. В отзывах научного руководителя имеются особые замечания по содержанию работы. Доклад структурирован, не логичен, не полностью отражает суть работы, даны ответы на большинство вопросов членов экзаменационной комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется на выпускную квалификационную работу, которая не содержит анализа проведенных исследований, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях выпускающей кафедры. В работе нет выводов или они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания. При защите выпускной квалификационной работы выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, при ответе допускает существенные ошибки, имеются замечания к презентационному материалу.

После окончания защиты всех обучающихся члены ГЭК на закрытом заседании обсуждают результаты защиты выпускных работ, оценивают их, подводят итоги, выставляют оценку за защиту выпускных квалификационных работ («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

По окончании заседания председатель ГЭК объявляет оценку каждому обучающемуся в присутствии всей группы, как правило, с краткими комментариями.

Выпускника, не защитивший ВКР в связи с неявкой по неуважительной причине или получивший оценку «неудовлетворительно», допускается к повторной защите не ранее, чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Обучающиеся, не защитившие ВКР в установленные сроки по уважительной причине (перечень которых установлен университетом в соответствующем нормативном акте), вправе пройти её в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттеста-

ции.

Защищенные выпускные работы (ВКР) студентам не возвращаются и передаются в архив.

8. ПРИЛОЖЕНИЯ*Приложение 1*

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ(АНО ВО МГЭУ)
НИЖЕГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**

ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой

« ____ »

20__ г.

Зав. кафедрой _____
от студента группы _____

_____ (фамилия, имя, отчество)

направление подготовки _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить мне тему выпускной квалификационной работы: _____

и руководителя _____

Студент-дипломник _____ Дата _____

*(подпись)***Отметки кафедры:**

Утвердить руководителем выпускной квалификационной работы _____

_____ *(фамилия, инициалы)*_____ *(ученая степень, ученое звание)*

Телефон _____ руководителя _____ выпускной _____ квалификационной _____ работы

Образец оформления титульного листа**Автономная некоммерческая организация высшего образования
МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ(ФИЛИАЛ)**

**Направление подготовки 37.03.01 Психология
Направленность (профиль) программы «Психологическое консультирование»**

Кафедра психологии

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**«Работа практического психолога с клиентами, практикующими
боевые искусства»**

Обучающийся _____ Иванов Иван Иванович

Руководитель выпускной
квалификационной работы _____ к.псих.н., доцент Харитонов Т.Г.

Рекомендовать к защите

Заведующий кафедрой психологии
к.пед.н., доцент _____ Т.А. Фокина
протокол заседания кафедры от
«__» _____ 201 г. № _____

Образец оформления содержания ВКР

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ ПРАКТИЧЕСКОГО ПСИХОЛОГА С КЛИЕНТАМИ, ПРАКТИКУЮЩИМИ БОЕВЫЕ ИСКУССТВА	8
1.1. Психологические особенности личности спортсменов и людей, практикующих боевые искусства.....	8
1.2. Анализ психологических проблем клиентов, практикующих айкидо.....	16
1.3. Анализ подходов к организации психологической помощи клиентам, практикующим боевые искусства.....	27
2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПРАКТИЧЕСКОГО ПСИХОЛОГА С КЛИЕНТАМИ, ПРАКТИКУЮЩИМИ АЙКИДО НА ПРИМЕРЕ КЛУБА «АНЬЮКАЙ»	37
2.1. Программа исследования: цель, гипотезы, задачи, методы исследования.....	37
2.2. Анализ результатов исследования психологических особенностей начинающих спортсменов, практикующих айкидо на примере клуба «Аньюкай».....	39
2.3. Программа работы практического психолога с клиентами, практикующими айкидо	49
2.4. Анализ результатов эффективности программы	57
2.5. Рекомендации прикладного характера	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	70
ПРИЛОЖЕНИЯ	75

Образец оформления введения ВКР

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современном обществе на сегодняшний день является наиболее актуальным вопросом гармоничного физического и нравственно-духовного воспитания населения, особенно категории молодёжи. Стоит отметить, что данным вопросом в нашей стране не занимались уже более двадцати лет. На данный момент происходит смещение акцентов и жизненных ориентиров в сторону материальных ценностей, уводя индивида от пути развития межличностных отношений, познания мира и личностного роста.

Данное обстоятельство на почве прогрессирующих социальных проблем вызывает у людей чувства неудовлетворённости, фрустрации и агрессии ко всему происходящему, что в свою очередь усиливает существующую тенденцию, тем самым замыкая круг возникающих проблем. Почти каждый человек стремится выйти из этой ситуации, либо путём достижения изменчивых материальных целей и социальных статусов, либо поиском духовного пути и личностного развития, либо с помощью выплеска агрессии, различными способами.

В связи с описанными выше способами компенсации внутренних потребностей индивида, необходимо здесь затронуть такое интересное явление как боевые искусства, именно как способ реализации психологических задач человека. Важно отметить, что проблемы агрессивного поведения, физического и духовного развития, формирования личности объединяет и одновременно рассматривает такое понятие как боевые искусства. Здесь необходимо обратить внимание на один существенный нюанс, данный вид практики может повлиять на индивида как в созидательном ключе, так и в деструктивном. Почему же именно боевые искусства затрагивают вопросы и позитивного и негативного воздействия на личность одновременно? Дело в том, что специальная физическая подготовка формирует определённые боевые навыки у тренирующегося человека, что, несомненно, оказывает влияние на психику индивида. Закрепившийся способ выплеска агрессии во время тренировки, в силу отсутствия духовно-нравственного воспитания, может реализоваться вне стен спортивного зала, что может привести к печальным последствиям, как непосредственно для личности спортсмена, так и для окружающих людей. В связи с этим данная проблема весьма актуальна на сегодняшний день в нашей стране.

К понятию боевых искусств можно отнести олимпийские виды спорта, спортивные единоборства, жестокие бои для развлекательных шоу, рукопашную подготовку силовых структур и непосредственно традиционные восточные единоборства. Именно последняя

категория практик является полноценным комплексом для созидательного развития личности. В данном исследовании речь пойдёт об одном из таких традиционных боевых искусств, так называемом айкидо.

Начинающим спортсменам могут препятствовать определённые психологические проблемы во время занятий. Как уже говорилось выше, в боевых искусствах важно направить человека по пути гармоничного и созидательного развития личности, чтобы удовлетворение внутренних потребностей и компенсация недостатков личности происходили в позитивном ключе. Особенно это актуально на начальном этапе занятий, когда спортсмены ощущают нестабильность эмоций и спады настроения (невротизация), могут подвергаться нервно-психическим срывам от повышенных нагрузок, а также, они могут испытывать проблемы с самооценкой. В данном случае важную роль может сыграть практический психолог, который призван помочь справиться с возникающими психологическими проблемами у спортсменов, и ускорить процесс освоения сложной практики боевых искусств.

К эффективным средствам психологической помощи клиентам, практикующим боевые искусства, можно отнести консультативную работу, состоящую из программы группового социально-психологического тренинга, индивидуального психологического консультирования и психологического просвещения.

Разработанность исследуемой проблемы. Работа психолога с клиентами, практикующими боевые искусства, как отдельное направление психологической деятельности на данный момент слабо развито. Лишь отдельные учёные в последние время стали интересоваться психологией боевых искусств и проводить свои исследования, в частности рассматривая и айкидо в том числе. Интерес к айкидо в большей степени подогрет его загадочной философией и принципами, нежели психологическими аспектами развития личности.

В основном, тематику единоборств, учёные затрагивают в рамках спортивной психологии. В нашей стране данными вопросами стали активно заниматься в связи тенденцией поднятия престижа страны на крупных спортивных соревнованиях и олимпийских играх. Практические исследования и психологические программы работы со спортсменами разрабатывали следующие учёные: Алексеев А.В., Родионов А.В., Сопов В.Ф., Горбунов Г.Д., Медведев В.В., Богданова Д.Я., Жилин С.В., Киселёв Ю.Я., Таймазов Р.А., Голубь Я.В., Крючков Р.В. и др. Большинство спортивных психологов, исследующих единоборства и боевые искусства, уделяют особое внимание начальному периоду практики и становлению личности спортсмена.

Цель исследования: разработка и апробация программы работы практического психолога с клиентами, практикующими боевые искусства.

Объект исследования: эмоционально-личностная сфера клиентов, практикующих боевые искусства.

Предмет исследования: особенности программы работы практического психолога с клиентами, практикующими айкидо, направленной на изменение нервно-психической устойчивости, невротизации и самооценки.

Гипотезы исследования:

1. Мы предполагаем, что некоторые начинающие спортсмены, практикующие айкидо, могут иметь достаточно низкий уровень нервно-психической устойчивости, повышенный риск дезадаптации в стрессе, повышенный уровень невротизации и вероятность неадекватной самооценки.

2. Мы предполагаем, что разработанная нами программа работы практического психолога с начинающими спортсменами, практикующими айкидо, включающая в себя психологическое просвещение, групповой тренинг «Путь к гармонии» и индивидуальное психологическое консультирование, будет способствовать повышению уровня нервно-психической устойчивости и снижению риска дезадаптации в стрессе, снижению уровня невротизации, а также формированию адекватной самооценки.

Задачи исследования:

1. Разработать теоретические основы работы практического психолога с клиентами, практикующими боевые искусства.

2. Провести психодиагностическое обследование в группе испытуемых.

3. Разработать и апробировать программу работы практического психолога с начинающими спортсменами, практикующими айкидо.

4. Проанализировать результаты проведенного исследования.

5. Разработать рекомендации прикладного характера.

Новизна исследования: в процессе исследования уточнены психологические особенности работы психолога с клиентами, практикующими айкидо.

Научная и практическая значимость исследуемой проблемы состоит в разработке и апробации программы консультативной работы психолога с клиентами, практикующими боевые искусства.

Результаты исследования подвергались качественному анализу и математико-статистической обработке с вычислением t -критерия Стьюдента.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Образец оформления текста ВКР**1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ ПРАКТИЧЕСКОГО
ПСИХОЛОГА С КЛИЕНТАМИ, ПРАКТИКУЮЩИМИ БОЕВЫЕ
ИСКУССТВА****1.1. Психологические особенности личности спортсменов и людей, практикующих боевые искусства**

Для понимания психологических особенностей личности спортсменов-единоборцев и людей, практикующих боевые искусства, следует рассмотреть духовно-нравственные ценности, философию, практические особенности занятий и механизмы, влияющие на личностные особенности тренирующихся людей. Важным будет разобраться, в чём разница между классическим спортом, жестокими спортивными состязаниями и традиционными боевыми искусствами, каким образом они оказывают влияние на убеждения и мировоззрение личности.

Специфика тренировок и практическая деятельность занятий боевыми искусствами напрямую влияет на волевые качества индивида, его характер, а также изменяет чувственно-эмоциональное восприятие окружающего мира [8, С. 53]. На примере айкидо, можно провести анализ особенностей восточной философии и истории развития боевых искусств, что поможет прояснить особенности личности людей, занимающихся спортивными единоборствами и людей, практикующих восточные боевые искусства.

Образцы оформления списка литературы**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Главева Д.Г. Традиционная японская культура. - М.: Вост. лит., 2003. – 264 с.
2. Гладков В.Н. Некоторые особенности заболеваний, травм, перенапряжений и их профилактики в спорте высших достижений. – М.: Советский спорт, 2007. – 152 с.
3. Горбунов Г. Д. Психопедагогика спорта Текст. – М.: Советский спорт, 2009. – 296 с.
4. Грачев В.В., Секач М.Ф., Шевченко В.Г., Перелыгина Е.Б. Психология безопасности: оптимизация психической устойчивости кадров военного управления: монография. –М.: Альтекс, 2004. – 320 с.
5. Дичев Т.Г., Тарасов К.Е., Дичев Т.Г. Теория адаптации и здоровья человека. – М.: Новый центр, 2014. – 87 с.
6. Добсон Т., Миллер В. Айкидо в повседневной жизни: практика решения конфликтных ситуаций. –М.: Изд-во ОО ИД «София», 2004. – 208с.
7. Евдокимов В.И., Марищук В.Л., Губин А.И. Эмоциональные состояния в экстремальных условиях деятельности и их коррекция // Вестник психотерапии. – 2008. – № 26 (31). – С. 56–66.

Образец оформления последнего листа ВКР

Выпускная квалификационная работа выполнена мною самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

« » _____ 201 г.
(дата сдачи ВКР)

_____ Иванов И.И.
(подпись) (Фамилия Инициалы)

Образец оформления задания на ВКР

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
Московский гуманитарно-экономический университет
(АНО ВО МГЭУ)
Нижегородский институт (филиал)**

Факультет: гуманитарный

Кафедра: психологии

Направление: психология

Задание на выполнение выпускной квалификационной работы

Студенту Иванову Ивану Ивановичу
(*фамилия, имя, отчество*)

1. Тема работы: Работа практического психолога с клиентами, практикующими боевые искусства

2. Срок сдачи студентом законченной работы: _15 мая_____2018 года

3. Исходные данные по работе: базовая и учебная литература, фундаментальные теоретические труды, справочная литература, результаты преддипломной практики, опыт работы

4. Перечень вопросов, подлежащих разработке: Теоретический анализ психологических проблем единоборцев, изучение основных подходов работы психолога в спорте и боевых искусствах, разработка и апробация программы работы практического психолога с начинающими спортсменами, определение эффективности проделанной работы

5. Перечень материалов к докладу: Презентация.

6. Консультанты по работе (с указанием относящихся к ним разделов):

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Задание принял

Дата выдачи задания: _____

Научный руководитель:

к.пед.н, доц Фокина Т.А.

Задание получил:

Иванов И.И.

Образец оформления календарного графика выполнения ВКР

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
Московский гуманитарно-экономический университет
(АНО ВО МГЭУ)
Нижегородский институт (филиал)**

**КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК
ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

№ п/п	Наименование этапов выполнения ВКР	Срок начала выполнения этапа работы	Срок окончания выполнения этапа работы
1.	Составление Задания на выполнение ВКР и Календарного графика выполнения ВКР. Инструктаж по написанию ВКР у научного руководителя	Октябрь 20__	Ноябрь 20__
2.	Подбор и изучение литературы	Ноябрь 20__	Ноябрь 20__
3.	Написание введения и первой главы и представление их научному руководителю	Декабрь 20__	Январь 20__
4.	Написание второй главы и представление ее научному руководителю	Январь 20__	Февраль 20__
5.	Написание третьей главы и представление ее научному руководителю	-	-
6.	Оформление чернового варианта ВКР и представление его научному руководителю	Март 20__	Апрель 20__
7.	Устранение недостатков и чистовое оформление ВКР	Апрель 20__	До _____ 20__
8.	Представление ВКР для ее проверки на объем заимствований	Не позднее, чем за 5 дней до начала аттестационных испытаний	До _____ 20__
9.	Представление ВКР научному руководителю для написания отзыва	С _____ 20__	До _____ 20__
10.	Сдача ВКР в деканат	Не позднее, чем за 5 дней до начала аттестационных испытаний	До _____ 20__

Студент _____
(подпись)

Научный руководитель _____

Образец оформления отзыва руководителя ВКР

Автономная некоммерческая организация высшего образования
Московский гуманитарно-экономический университет
Нижегородский институт (филиал)

Гуманитарный факультет
Кафедра психологии

ОТЗЫВ

**научного руководителя о работе обучающегося в период подготовки
выпускной квалификационной работы**

Студента Иванова Ивана Ивановича

Учебной группы _____

Руководитель _____ зав. каф. психологии, к.пед.н., доц.

(должность, ученая степень и звание,

Фокина Татьяна Александровна

(фамилия, имя, отчество)

Выпускная квалификационная работа Ивана Ивановича Иванова написана на актуальную тему: «Работа практического психолога с клиентами, практикующими боевые искусства». Данная тема является особо актуальной, поскольку в настоящее время вопрос гармоничного физического и нравственного воспитания населения является наболевшим и очень значимым.

В теоретической части работы Иванов И.И. подробно раскрывает основы работы практического психолога с клиентами, практикующими боевые искусства, а именно: психологические особенности личности спортсменов и людей, практикующих боевые искусства, анализ психологических проблем клиентов, практикующих айкидо, анализ подходов к организации психологической помощи данным клиентам.

Практическая часть исследования представляет собой описание организации работы практического психолога с клиентами, практикующими айкидо на примере клуба «Аньюкай». В данной главе представлена практически значимая программа психологической поддержки спортсменов, занимающихся восточными единоборствами; данная программа прошла успешную апробацию и активно реализуется на практике.

Описание проведенной работы, использованные в ней методы научно-психологического исследования, представление полученных данных, характеризуют Иванова И.И. как психолога, готового к построению самостоятельной психологической практики.

Кроме того, следует отметить, что в процессе работы над ВКР Иванов И.И. проявил очень высокую степень самостоятельности, активности и профессионального мастерства.

Выпускная квалификационная работа Иванова И.И. по своему содержанию полностью соответствует заданию на выполнение ВКР и требованиям ФГОС, предъявляемым к выпускной квалификационной работе по направлению подготовки «Психология».

Выводы:

В ходе работы над ВКР Иванов И.И. показал высокую теоретическую и практическую подготовку в части решения конкретных задач, обусловленных целью ВКР. Оформление ВКР полностью отвечает требованиям ГОСТа.

Научный руководитель: зав. кафедрой психологии, кандидат педагогических наук, доцент _____ Фокина Татьяна Александровна

_____ печать

« ____ » _____ 20____ г.

Образец оформления таблиц в ВКР

Таблица 1

**Результаты исследования мотивации и коммуникативных
навыков сотрудников отдела продаж справочно-правовых систем компании
ООО Гарант-ИРБиС**

№	Мотивация к успеху	Мотивация успеха и боязнь неудачи	Оценка самоконтроля в общении	Оценка уровня общительности	Процентный выход
1	27	20	10	3	12
2	17	12	7	7	7,5
3	15	15	6	9	6,4
4	19	11	7	6	6,7
5	11	7	4	20	4,3
6	12	15	5	11	5,9
7	11	20	5	12	5,7
8	18	17	7	9	9,2
9	16	18	7	6	8,9
10	16	16	7	9	8,7
11	20	20	9	7	9,5
12	17	14	7	7	9,4
13	15	14	6	6	11

Образец оформления рисунков в ВКР

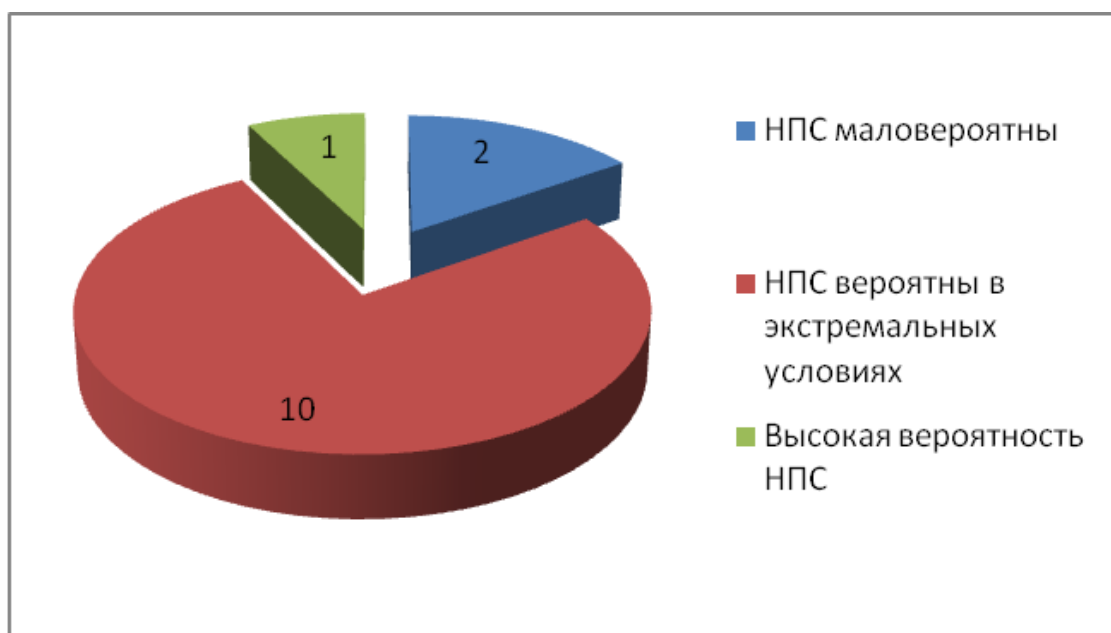


Рис. 2 Показатели вероятности нервно-психических срывов (НПС) у начинающих спортсменов (количество человек)



Рис. 12 Сравнение уровня самооценки по количеству человек

Пример оформления схемы

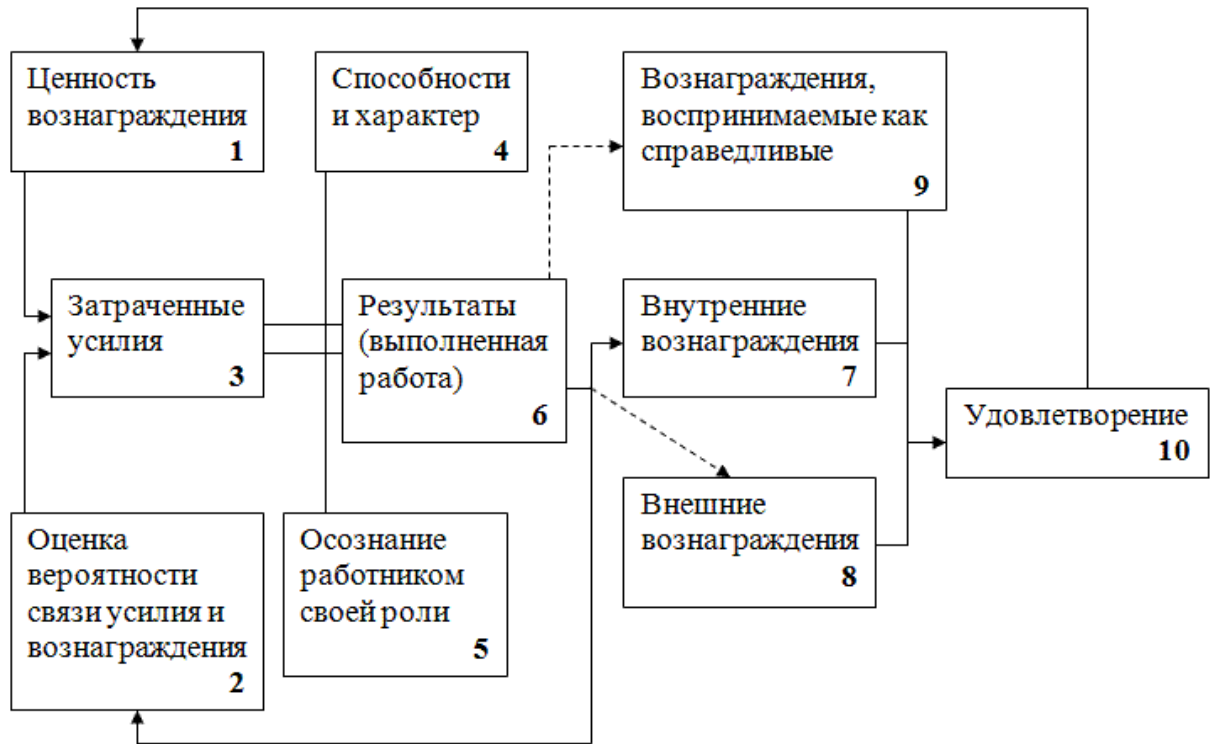


Рис. 15. Схема теории мотивации Портера-Лоулера

ФОКИНА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО НАПИСАНИЮ И ЗАЩИТЕ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Направление подготовки **37.03.01 Психология**

Направленность (профиль) основной профессиональной образовательной программы

прикладного бакалавриата

«Психологическое консультирование»

Печатается в авторской редакции

НИ (ф) МГЭУ, Нижний Новгород, 603074, ш. Сормовское, д. 20.